

**Zápis ze členské schůze České platónské společnosti.**

Datum konání: 9. 11. 2012 od 18:00 do 19:00.

Místo konání: Vila Lanna, V Sadech 1, Praha 6.

## 1) Zahájení.

Předseda České platónské společnosti (dále ČPS) Karel Thein zahájil členskou schůzi. Seznámil členy s programem.

## 2) Odstoupení stávajícího vedení ČPS ve složení:

Předseda: Karel Thein

Místopředseda: Štěpán Špinka

Tajemník: Antonín Šíma

Odstupující předseda zároveň podal návrh nového složení vedení ČPS.

Navrhovatel Karel Thein.

Návrh:

Kandidát na předsedu: Štěpán Špinka

Kandidát na místopředsedu: Jakub Jirsa

Kandidát na tajemníka: Antonín Šíma

Protinávry na jednotlivé pozice ve vedení ČPS nebyly vzneseny. Karel Thein navrhuje hlasovat o způsobu volby nového vedení: hlasování najednou pro/proti návrhu celého vedení.

**Hlasování:** pro – 22; proti – 0; zdrželo se – 3.

Volba nového vedení:

**Hlasování:** pro – 21; proti – 1; zdrželo se – 3.

Zvoleno nové vedení ČPS ve složení:

Předseda: Štěpán Špinka

Místopředseda: Jakub Jirsa

Tajemník: Antonín Šíma

Filip Karfík na závěr volby vyslovil poděkování odstupujícímu vedení za dobrou práci a organizaci národních i mezinárodních symposií.

Vedení členské schůze ČPS přebírá nový předseda Štěpán Špinka a navrhuje pokračovat v programu podle návrhu z úvodu.

## 3) Přijetí nových členů.

Každého z uchazečů musí navrhnout nejméně dva zakládající členové ČPS.

**Návry**

Veronika Konrádová

Petr Jirák

Jaroslav Cepko

Ulrich Wollner

**Navrhující**

Filip Karfík, Josef Moural

Kryštof Boháček, Josef Moural

Jakub Jirsa, Filip Karfík

Jakub Jirsa, Filip Karfík

Jakub Blecha

Karel Thein, Kryštof Boháček

Předseda navrhuje hlasovat o přijetí všech návrzích jedním hlasováním. Odsouhlaseno.

**Hlasování o přijetí nových členů:**

pro – 25; proti – 0; zdrželo se – 0.

4) Volba tématu národní konference na r. 2014.

**Návrhy**

*Krytón*

*Apologie*

*Lachés*

*Ústava I*

**Navrhující**

Kryštof Boháček

Antonín Šíma

Jakub Jínek

Jakub Jirsa

Diskuse o návrzích:

Karel Thein navrhuje možnost navrhovat na národní konference i dialogy, které již byly zvoleny jako téma mezinárodních konferencí.

Jakub Jirsa vznesl předběžný dotaz, zda by bylo možné upravit formát národních konferencí. Navrhovaný formát: vedení jako součást přípravy konference provede s předstihem rozčlenění dialogu na části nebo tematické okruhy a zájemci o aktivní účast na konferenci si budou volit z těchto částí. Výsledkem by mělo být důslednější pokrytí všech témat a částí zastoupených v dialogu.

Karel Thein jedná se zatím o možnost k diskusi; rozhodnuto by mohlo být na příští členské schůzi ČPS.

Eliška Luhanová k návrhu: opětovné řešení formátu výstupů z národních konferencí. Formát kolektivní monografie není adekvátním výstupem tematicky variabilních příspěvků na konferenci. Nutnost důrazných edičních zásahů někdy proti intenci dílčích výstupů. Návrh změnit formát konference by se proto lépe shodoval s formátem výstupu – kolektivní monografií.

Antonín Šíma: upozornění na možné uzavření okruhu přednášejících na úkor reakcí na rozesílané call for papers, které většinou přináší originální příspěvky bez ohledu na možné členění dialogů.

Josef Moural reakce na návrh Jakuba Jirsy: možné dělení dialogu na tematické okruhy a na části podle struktury dialogu s možností zachování volného výběru tématu příspěvku i částí v následné monografii.

Štěpán Holub: dotaz jaká je současná praxe při přípravě programu konference, zda dělení dialogu na části vůbec něčemu prospěje.

Antonín Šíma odpověď: poměr mezi reakcemi na call for papers a přihláškami příspěvků členů ČPS je asi 25% ku 75%, což na příkladu programu z r. 2012 znamená, že 3 účastníci byli přijati na základě reakce na call for papers a 9 účastníků bylo z řad členů ČPS.

Jakub Jinek reakce na kritiku formy kolektivní monografie z hlediska editora: kolektivní monografie klade větší nároky na činnost editorů, zároveň snaha o vydávání kvalitnějšího výstupu snahou spolupracovat s přispěvateli na formě jednotlivých kapitol, zároveň vypracování rejstříků pro větší přehled a užitečnost kolektivní monografie k následujícímu studiu.

Filip Karfík: rozdělení dialogu na části nebo na témata jsou v zásadě dva odlišné přístupy, které vyžadují odlišné požadavky na následnou editorskou činnost při přípravě publikace.

Karel Thein: návrh dělit dialogy na části nebo témata by vyžadoval větší disciplínu od přednášejících – důslednější přípravu a zároveň nutnost přidělovat nevýhodná témata nebo části, které si nikdo nezvolí.

Kryštof Boháček: zdůrazňuje nutnost zadávat témata s velkým předstihem až 2 roky.

Josef Petrželka: navrhuje ve výsledku přijmout všechna navrhovaná témata bez ohledu na původní dělení.

Štěpán Špinka: navrhuje odročit dotaz Jakuba Jirsa na příští schůzi ČPS, kde by vedení mělo předložit konkrétní návrhy řešení formátu národních konferencí, o nichž se bude hlasovat.

Hlasování o tématu národní konference v r. 2014.

**Hlasování** ve dvou kolech, v prvním kole každý člen má pro každý navrhovaný dialog jeden hlas; v druhém kole se případně hlasuje mezi dialogy se stejným počtem hlasů.

**První kolo:** *Krytón*: 10 hlasů.  
*Apologie*: 14 hlasů.  
*Lachés*: 13 hlasů.  
*Ústava I*: 14 hlasů.

**Druhé kolo:** *Apologie*: 16 hlasů.  
*Ústava I*: 9 hlasů.

Téma konference v roce 2014 je: *Apologie – Obrana Sókratova*

5) Informace o přípravě mezinárodní konference v r. 2013 na téma: Platónův dialog *Filébos*.

Jakub Jirsa seznámil účastníky s průběhem jednání se zahraničními přednášejícími. Jednání ještě probíhají, účast zatím přislíbilo 10 přednášejících. Návrh 4 volná místa v programu pro přihlášené z Čech. Pravidla pro české přednášející jako pro zahraniční přednášející, výzva k zaslání abstraktů bude rozeslána společným emailem všem členům ČPS.

6) Různé – diskuse.

Štěpán Špínka: informace o odstoupení stávající pokladní ČPS a nutnosti nalézt novou pokladní/pokladního.

Štěpán Špínka: dotaz na působení revizní komise.

Kryštof Boháček: revizní komise kontroluje účty a hospodaření ČPS na základě předložených materiálů. Předkládá tajemník.

Antonín Šíma: revizní komise dostane všechny materiály ke schválení v předstihu před odevzdáním vyúčtování dotací Rady vědeckých společností (dále RVS) a zprávy o hospodaření, tj. během ledna 2013.

Filip Karfik: žádost o zdůraznění změny adres v databázi RVS, protože neustále dostává zprávy od RVS adresované vedení ČPS. Přislíbena náprava.

Antonín Šíma: informace o průběhu hospodaření za rok 2012.

Stav pokladny: 283 Kč.

Stav účtu: 51 tis. Kč.

Dotace RVS: 55 tis. Kč.

Čerpání dotace: 40 tis. Kč.

Dotace je čerpána na organizaci výjezdních čtení pro studenty a organizaci konference. Členské příspěvky jsou součástí procentuální finanční spoluúčasti ČPS při čerpání dotace RVS.

Kryštof Boháček: krátce představil publikace *Platonica Pilonica*, které jsou výstupem Platónských konferencí pořádaných v Plzni a v nichž publikují mimo jiné i členové ČPS.

Jakub Jínek: odevzdání dopracovaných příspěvků z právě probíhající konference editorům do konce února 2013.

Antonín Šíma: seznámení členů ČPS se žádostí Julia Tomina o prostudování materiálů na stránkách [www.juliustomin.org](http://www.juliustomin.org) a zasláním adekvátních reakcí na zveřejněné materiály.

Zapsal: Antonín Šíma

Kontrola: Štěpán Špínka